

Весной 2003 года в рассылке гитарной школы Кузнецовых разгорелась одна любопытная дискуссия, имеющая непосредственное отношение к теме нашей встречи. Несмотря на то, что с тех пор прошло уже десять лет и поэтому некоторые затронутые в разговоре реалии слегка устарели (цены на диски, отсутствие лицензионных МПЗ сборников и т.п.), главная проблема по-прежнему актуальна.

В нашем сообществе так и не выработана согласованная позиция по ряду ключевых вопросов, касающихся интеллектуальной собственности в авторской песне. На повестке дня всё те же вопросы: «пиратские» диски — это наглое воровство или же естественный ответ на жадность звукозаписывающих фирм? что мы нарушаем, покупая «нелегальный релиз», какое и чьё право? и приложимы ли здесь вообще моральные оценки?..

Итак, читайте.

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"

Date: Sat, 15 Mar 2003 17:31:18 +0300

Subject: Очередные вопросы «дурака с мороза»

Из новых впечатлений

В прошлый четверг я побывал на концерте в московском ЦАПе на Садовнической, 73. Концерт был замечательный, но, к сожалению, речь пойдет не о нём, а об увиденном мною в антракте. В антракте в ЦАПе, да и на других известных мне площадках, многочисленные лотошники предлагают зрителю кассеты, диски, книги и прочее. Но в этот раз содержимое одного из лотков повергло меня в лёгкий шок.

Жизнерадостный молодой человек по имени Миша торговал пиратскими дисками.

Немного сухой теории. Обычные, не-пиратские диски выпускаются студиями звукозаписи. Автор записывается, студия готовит мастер-диск, делает обложку или буклет, заказывает тираж. За всё это платит либо студия, либо (нередко) сам автор. В дальнейшем диски через распространителей попадают к слушателю, а деньги возвращаются к студии и автору.

Пиратские диски — это намного проще. Не-пиратские диски берутся напрокат у знакомых или на распространение у студии. Они считываются на обычном персональном компьютере, а затем записываются на лазерный диск в формате MP3, позволяющем на одну "болванку" уместить содержимое 5–10 обычных дисков. Всё это делается за пару часов. После этого копии можно печь как блины, в смысле — с той же быстротой.

На Мишином лотке именно такие диски продавались по 150 рублей. Себестоимость их с учётом амортизации компьютера — рублей 15. Из 135 рублей прибыли автор и студия, как вы догадались, не получают ни копейки. Убытки, видимо, получают — мы ж не дураки покупать лицензионные диски по 180, если можно пять таких же, но за 150.

«Ты, видно, хочешь быть святее Папы Римского», — сказал мне внутренний голос. И правда, что это я? У самого на компьютере лицензионный софт потому только, что работаю я в редакции известного компьютерного еженедельника — новые программы нам фирмы сами в подарок приносят. А так покупал бы пиратские, а на вопрос «сколько вы задолжали Б. Гейтсу» отвечал бы — нисколько, не платят мне таких денег, чтобы с полочки Офис купить. Опять же, на загнивающем Западе при всей строгости антипиратского законодательства (работающего!) уже не первый год тянется кризис в области информационных технологий; а у нас в это время, наоборот, подъём и чуть ли не второе азиатское экономическое чудо.

Более того. С определённой точки зрения Мишина деятельность вполне благотворна. Ну, зарекутся студии иметь дело с бардами. Ну, не заработают барды денег. Так то и хорошо. Говорят, настоящий поэт напишет и задаром, не сможет не писать. А концертные записи да сделанные автором на собственной коленке диски из рук в руки, по ниточке, доберутся до своего слушателя. Как писал классик жанра, «есть магнитофон системы "Яуза" — вот и всё, но этого достаточно». А не доберутся — стало быть, расплзлась ткань, сгнила основа. Грустно, зато без иллюзий.

Я стоял у лотка, десятый раз оглядывая аляповатые обложки, и никак не мог собраться с мыслями. Итак, получается, воровать у богатого дяди, да по мелочи (по меркам дяди), да от безвыходности — это как бы ничего. А у знакомого, тоже по мелочи, ради копеечной экономии — выходит, тоже нормально? Для нас — нормально?

Стадное чувство заставило оглядеться по сторонам. Нет, ажиотажа у лотка не наблюдалось. Люди подходили, разглядывали обложки, спрашивали цену. Кто-то купил кассету. Кто-то вступил в светскую беседу о «видах на урожай». Нет, сегодня не берут. Народу мало. Вот на Чебоксаровой — посмотрим. По короткому коридорчику я добрёл до ЦАПовского магазина. Здесь всё как обычно. Кто-то копается в «развале» дисков. Нет, пиратских нет. Да, двойной парижский Окуджавы есть. Триста. Афишки на стенах заывают на многочисленные вечера и концерты. Совсем недавно здесь висело объявление о сборе средств на операцию и лечение для известного барда. Сегодня здесь же любой желающий может облегчить карман известного барда на полусотенную. Видимо, момент смены парадигмы я упустил. Я не очень часто хожу на бардовские концерты.

Своим открытием я поделился с проходившим мимо известным КСП-шным архивистом и организатором. Известный ответил в том смысле, что у ЦАПа есть руководство, которое, без сомнения, знает, что делает. И, возможно, знает — почему. Пообщаться с руководством я не успел, а интересно было бы услышать, что они скажут — не мне, а известному барду, который, придя на собственный концерт, обнаружит этакий удивительный сервис.

Хотя, возможно, Мишу с лотком на это время куда-то спрячут. Или диск с лотка уберут. Я не знаю, как этот известный бард, но другой известный бард (ему тоже собирали на операцию) ничего не имел против нарушения чужих авторских прав, даже неимущественных. Плагиатора защищал прилюдно.

Извините, я не в курсе — это у нас теперь в порядке вещей? Всё, о чём написано? Просто элементы пейзажа?

Говорят, авторская песня чем-то отличается от других песенных жанров. Или общественных движений. Или не она сама, а её авторы... не то люди там в чём-то особенные... Забыл. Напомните?

From: "[Boris A.Felikson](#)"
Date: Sat, 15 Mar 2003 18:11:23 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Тут надо на самом деле разобраться, насколько в этом конкретном случае велика разница между «пиратским» и «официальным» диском. А ещё — для кого эта разница существенна.

Для этого необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Какова себестоимость «официального» диска
- 2) Какая часть от разницы цены и себестоимости достаётся
 - а) автору
 - б) звукозаписывающей фирме
 - в) продавцу
 - г) государству

Кроме того, можно вспомнить, что сделать «пиратские» диски, неотличимые от «официальных», тоже несложно. Просто вместо, скажем, 600 экземпляров, завод печатает 1000. С оставшимися 400 делает всё что хочет.

С другой стороны, я знаю, что некоторые из авторов абсолютно ничего против описанных тобой «пиратских» дисков не имеют и, возможно вполне получают свою долю.

Наконец надо напомнить, что аудитории у дисков с МРЗ и «официальных» дисков несколько различаются. Как у книг в формате pocket book и полноформатных в твёрдой обложке. Эти книги даже одного содержания могут быть.

И ещё, надо всё-таки решить, можно ли записывать на концертах на камеры с диктофонами? Можно ли переписывать у знакомых понравившиеся диски и кассеты? И т.д.

From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Sat, 15 Mar 2003 20:53:49 +0300
Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

> Тут надо на самом деле разобраться, насколько в этом конкретном случае велика разница
> между "пиратским" и "официальным" диском. А ещё — для кого эта разница существенна.

Я вроде подробно написал, какие именно диски были на лотке и как они делаются. Давай ограничимся конкретно этими. Тем более что мне уже сказали, что они там лежат не первый четверг. Далеко не первый.

> я знаю, что некоторые из авторов абсолютно ничего против описанных
> тобой "пиратских" дисков не имеют и, возможно вполне получают свою долю.

Если так — то вообще всё прекрасно: пират и автор на пару «обувают» студию. Заметь, я же не утверждаю, что то-то и то-то имеет или не имеет место быть. Вполне возможно, что у нас так теперь принято — тырить кто у кого сколько сможет, и все тырят друг у друга. Я хочу разобраться, так ли это на самом деле.

> Наконец надо напомнить, что аудитории у дисков с MP3 и "официальных" дисков
> несколько различаются

Дааа??? И которая ж из этих аудиторий ходит в ЦАП на концерты?

В общем, давай не отвлекаться. Я описал конкретную ситуацию и прошу высказать мнения именно о ней. Беседы за жизнь в целом хотелось бы отложить другого раза.

From: "Boris A.Felikson"
Date: Sat, 15 Mar 2003 21:23:00 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

>> Тут надо на самом деле разобраться, насколько в этом конкретном случае велика разница
>> между "пиратским" и "официальным" диском. А ещё — для кого эта разница существенна.

KG> Я вроде подробно написал, какие именно диски были на лотке и как они делаются.
KG> Давай ограничимся конкретно этими. Тем более что мне уже сказали, что они там
KG> лежат не первый четверг. Далеко не первый.

А я написал, что на самом деле эти диски друг от друга практически ничем не отличаются.

>> я знаю, что некоторые из авторов абсолютно ничего против описанных тобой
>> "пиратских" дисков не имеют и, возможно вполне получают свою долю.

KG> Если так — то вообще всё прекрасно: пират и автор на пару "обувают" студию.

А ты уверен, что в эти MP3 слиты именно те диски, которые записаны в студии? А не встречались ли тебе кассеты и диски, на которых написано, что копирование приветствуется?

KG> Вполне возможно, что у нас так теперь принято — тырить кто у кого сколько
KG> сможет, и все тырят друг у друга. Я хочу разобраться, так ли это на самом деле.

В том то и дело, что, может, никто ни у кого не тырит, а просто хотят не делиться с государством и посредниками?

>> Наконец надо напомнить, что аудитории у дисков с MP3 и «официальных» дисков
>> несколько различаются

KG> Дааа??? И которая ж из этих аудиторий ходит в ЦАП на концерты?

Безусловно, обе. И можешь в этом не сомневаться.

KG> В общем, давай не отвлекаться. Я описал конкретную ситуацию и прошу
KG> высказать мнения именно о ней.

Именно эта ситуация ничем не выделяется из «жизни в целом».

KG> Беседы за жизнь в целом хотелось бы отложить до другого раза.

Какова жизнь, такова и ситуация.

Все ищут, как в этой ситуации выжить. И авторы, и студии, и Миша. Кстати, не забыл ли ты в себестоимость посчитать цену компьютера и потраченное время?

From: "Konstantin Gushin"

Date: Sat, 15 Mar 2003 23:11:52 +0300

Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

> >> Тут надо на самом деле разобраться, насколько в этом конкретном случае
> >> велика разница между "пиратским" и "официальным" диском
> >>
> KG> Я вроде подробно написал, какие именно диски были на лотке и как они
> KG> делаются

> А я написал, что на самом деле эти диски друг от друга практически ничем не
> отличаются.

Ну конечно. Кто-то покупает студийную аппаратуру, делает записи, рисует обложки, печатает тираж. Кто-то берёт результат этой работы, копирует и продаёт. Все заняты честным трудом, все получают достойную оплату. Главное, чтобы не досталось посреднику и государству. Благодарю, твое мнение я понял. Дальше не надо.

> Все ищут, как в этой ситуации выжить. И авторы, и студии, и Миша.

Ничего не имею против выживания авторов. За студии особо не беспокоюсь, у них своя голова на плечах, их бизнес не зависит от бардов и не сильно зависит от пиратов. Миша мне не нравится, как не нравится любой наглый вор. Разумеется, любой наглый вор для кого-то «нормальный пацан». Что любой плагиатор для кого-то «прелестное дитя», я уже знаю — по прошлому году.

From: "kostya"

Date: Sat, 15 Mar 2003 21:53:34 +0300 (MSK)

Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Я, честно говоря, не очень понимаю, чего ты добиваешься, публикуя свою статью. Сказать по правде, я подобные замечания наблюдаю ещё чёрти с какого времени, и, по-моему, ни разу автор не добился ничего, что бы изменило ситуацию в корне. Ты хочешь добиться для Кима и Ланцберга того, чего добился для себя Щербаков? А ты уверен, что им это нужно? Или же ты просто хочешь простого ответа на простой вопрос: кто и как платит авторам за их творения? Если это так, то на кой привлекать широкую общественность? Покупай сам только лицензионные диски, отстаивай свою позицию здесь, но зачем развязывать какой-то нездоровый ажиотаж вокруг АП? Лично у меня АП в первую очередь ассоциируется с искусством, если я готов за неё что-то платить, то сам разберусь кому я буду платить. Именно поэтому я готов скачать почти всего Щербакова из инета и купить только пару лицензионных дисков/кассет в подарок. А также не готов скачивать из инета Окуджаву (хотя если нет денег, то скачаю — ведь это же лучше, чем не слушать вообще, в частности, верю, и ему).

И, пожалуйста, не воспринимай сие как наезд на тебя лично, просто надоели попытки обсчитать (в смысле, просчитать в денежном эквиваленте) мои чувства. Я думаю, что больше я ничего на эту тему не скажу.

From: "Konstantin Gushin"

Date: Sun, 16 Mar 2003 00:43:09 +0300

Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Я и есть тот самый дурак с мороза. Я до сих пор наивно думал, что, например, покупая пиратский софт на Горбушке, мы всё-таки знаем в глубине души, что поступаем нехорошо и что наши нехорошие поступки где-то там запишутся нам в минус, но тем не менее... и стандартный набор оправданий. Вдруг неожиданно оказывается, что правила изменились, что красть стало делом чести и что дурак тот, кто украл меньше других. Я всё надеюсь: может, я чего-то недопонял? Нет, вроде все соглашаются.

Ребята, я который раз повторяю: если бы автор сказал, что его записи может копировать и продавать каждый, кто захочет — честь ему и хвала! Если бы студия записала диск автора и сказала: делайте с ним что хотите, мы на этом деньги не зарабатываем — это замечательно! И примеры есть, и мы их знаем.

Но здесь-то ситуация совершенно бредовая. Не спрашивал Миша ни у студий, ни у авторов. Начхать ему на всё на свете, кроме собственной пятирублевки. ЦАПу тоже начхать, раз он разрешает это на своей территории. Ты рассуждаешь так, что можно понять, что вопрос копирования или покупки тех или иных записей — исключительно дело между тобой и автором. Но извини, ты-то у автора тоже не спросил! Кто мешает? Давайте спросим у всех, кто вложил свой труд в эти записи. Ответы повесим где-нибудь на видном месте, чтобы все могли прочитать. А то, пардон, мы придумали какой-то выгодный для себя лично вариант и сами себя убедили, что так оно и есть.

Чтобы уж совсем было ясно.

Я не слышу от вас даже двойной морали. Одно дело, когда говорят — конечно, воровство, но иначе никак не получается. Или — да, плагиатор, но наградили, ничего не поделаешь. Я слышу, как мне говорят — да это не воровство, никто не пострадал, а если кто и пострадал, так мы их не любим. А девочка не плагиатор, говорили год назад, потому что мы её любим и суда, опять же, не было.

Место, где так говорят, нужно обозначить яркими флажками, чтобы никто из порядочных людей не вляпался. Это к вопросу о том, зачем публиковать. Нет, я понимаю, что сам по уши в дерьме, но привыкнуть... извините, не получается.

=====
From: [Nastya Savilova](#)
Date: Sat, 15 Mar 2003 13:48:16 -0800 (PST)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Ладно.

Моя мораль такова: я понимаю, что переделать мир не могу. Я стараюсь делать свой маленький мир таким, каким мне видится его наилучшее устройство. Начинаю с себя и своих детей, могу влиять на друзей и близких. Это всё. А тех, кто мне активно не нравится, я "выключаю" из своего видения. Их для меня не существует.

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Sun, 16 Mar 2003 01:29:14 +0300

> *Костя, тема непростая...*
> *Да Бог с ним, с Мишей... а может, он таки Ланцбергу эти деньги отдаст?*
> *Вот насобирает и отдаст: изменится ли от этого твоя оценка его деяния?*

Я боюсь за нас.

Такое впечатление, что мы любую гадость оцениваем очень гибко, толерантно и политкорректно. То есть как за нас решили. Настя, ты искренне в это можешь поверить: насобирает и отдаст? А «Московские окна» — заведомые сволочи и ни копейки не отдадут? А если и правда Миша отдаст Ланцбергу деньги, украденные у Щербакова — тогда он герой, благородный разбойник Робин Гуд? А если ЦАП действительно отдаст Ланцбергу деньги, которые собирает на лечение Ланцбергу — они тоже герои? Или лохи, потому что умные люди бы не отдали?

А если Мишу завтра повяжут, и станет известно, что по наводке «Московских окон»? Он тогда будет мученик и давайте скинемся на адвоката, а «Окна» — сучары позорные? Или они будут герои, а Миша лох, потому что попался?

Я когда-то думал, что знаю место, где принятые для себя и для окружающих правила толику лучше, чище, человечней, чем вокруг. Не волнуйтесь, я не так наивен, это было очень давно. То, что я делаю сейчас — это отбор, выбор. Для себя, конечно. Вероятно, и вы для себя что-то выбрали осознанно.

Насчёт «что делать» — я, кажется, высказал массу конкретных предложений. Если найду достаточное число единомышленников, можно будет попробовать сделать так, чтобы торговать пиратскими дисками на московских площадках стало не принято. Я думаю, что ЦАТ всё же чувствует себя не очень уютно, что пока ещё не поздно что-то менять. Если нет — что ж, отойду подальше.

From: "[Boris A.Felikson](#)"
Date: Sun, 16 Mar 2003 01:45:56 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

*KG> А если ЦАП действительно отдаст Ланцбергу деньги, которые
KG> собирает на лечение Ланцбергу — они тоже герои?*

Я понимаю, что это «фигура речи», но в этом месте должен отметить, что лично я возил из ЦАПа деньги Ланцбергу. И знаю, что деньги эти доставлялись регулярно, каждую неделю или чаще.

*KG> Если найду достаточное число единомышленников, можно будет попробовать
KG> сделать так, чтобы торговать пиратскими дисками на московских площадках
KG> стало не принято. Я думаю, что ЦАТ всё же чувствует себя не очень уютно,
KG> что пока ещё не поздно что-то менять.*

Всё ж таки не мешало бы для начала разобраться, что есть «пиратский» диск, а что нет. В центре того же зальчика стоит Женя Шобанов с теми же дисками и с кассетами. Ты пойдешь, да разложи по полочкам — эта кассета ещё «пиратская», а эта уже нет. И те диски, что у входа стоят, они ведь тоже разные... Уверен ли ты, что знаешь достаточно, чтобы судить на эту тему?

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Sun, 16 Mar 2003 14:15:18 +0300
Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

*> Я понимаю, что это «фигура речи», но в этом месте должен отметить, что лично я
> возил из ЦАПа деньги Ланцбергу. И знаю, что деньги эти доставлялись регулярно,
> каждую неделю или чаще.*

Я всё-таки не возьму в толк, как можно одновременно воровать и благодетельствовать. Ведь продажа пиратских дисков — воровство? или нет? Ланцберг разрешал неограниченно копировать и продавать свои диски? а студии, где он записывал, разрешили?

*> Всё ж таки не мешало бы для начала разобраться, что есть «пиратский» диск
> Уверен ли ты, что знаешь достаточно, чтобы судить на эту тему?*

Безусловно, знаю недостаточно для того, чтобы отличить «правый» диск от «левого», напечатанного на той же фабрике. Правда, это только потому, что наклейки защитные не привились. Но диск CD-R с отпечатанной на принтере этикеткой, гласящей «Парижский концерт и 10 официальных дисков Окуджавы», — это же стопроцентный, стопудовый пиратский диск, да? И очевидно это всякому проходящему мимо, нет?

Борь, давай всё-таки «общую пиратскую» в мыло перенесём. Хочется конкретных отзывов, а ты такую «дымовую завесу» поставил... и народ безмолвствует...

=====
From: "[Leo Kuznetsov](#)"
Date: Sun, 16 Mar 2003 13:51:36 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

BF> Для этого необходимо ответить на следующие вопросы:
BF> 1) Какова себестоимость «официального» диска
BF> 2) Какая часть от разницы цены и себестоимости достаётся
BF> а) автору
BF> б) звукозаписывающей фирме
BF> в) продавцу
BF> г) государству

Ага-ага :) Вот живой пример: я, Кузнецов Лев Викторович, принимал участие как гитарист в записи двух тех самых «официальных дисков» Ирины Левинзон («Муза — это женщина» и «Янтарь», оба — студия «Остров»). Первый был издан зимой 2000-2001 гг., второй — зимой 2001-2002 гг. (прошу прощения, не помню точных

дат). На настоящий момент (март 2003) общая сумма, полученная мною с этого дела, равна 0 р. 00 коп. (ноль рублей, 00 копеек).

Так что...

From: "Konstantin Gushin"
Date: Sun, 16 Mar 2003 14:26:04 +0300
Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

> момент (март 2003) общая сумма, полученная мною с этого дела,
> равна 0 р. 00 коп. (ноль рублей, 00 копеек).
>
> Так что...

Так что я, Лев Кузнецов, одобряю и поддерживаю действия Миши, описанные К. Гуциным в статье «Из новых впечатлений»? Я правильно понял?

From: "Leo Kuznetsov"
Date: Sun, 16 Mar 2003 14:39:48 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

KG> Так что я, Лев Кузнецов, одобряю и поддерживаю действия Миши, описанные
KG> К.Гуциным в статье "Из новых впечатлений"? Я правильно понял?

Нет, неправильно.

«Некоторые вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий».

Я почти ничего не знаю про торговлю аудиозаписями (во всех смыслах, от самых частных до самых общих) и поэтому не имею толком мнения по поднятому тобой вопросу.

Смысл моей реплики был только в одном. Ты сказал: «официальные диски — это такие диски, с продажи которых исполнитель получает денежку». Боря ответил: «Не всё так однозначно, эта грань гораздо тоньше и запутаннее». Я лишь поддержал и проиллюстрировал этот Борин тезис. Вот и всё.

From: "Konstantin Gushin"
Date: Sun, 16 Mar 2003 16:41:22 +0300
Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Боря просто уводит разговор в сторону. Я написал — если очень коротко — следующее: тогда-то и там-то я впервые увидел, как на бардовском концерте в наглуую торгуют бардовскими пиратскими дисками. И попросил высказать мнения об этом. Боря отвечает: а ты знаешь, что определение пиратских дисков тянет на монографию? Спасибо, Боря, монографию писать не намерен.

> Я почти ничего не знаю про торговлю аудиозаписями (во всех
> смыслах, от самых частных до самых общих), и поэтому не имею
> толком мнения по поднятому тобой вопросу.

Большое спасибо, твоё мнение я понял.

From: "Boris A.Felikson"
Date: Sun, 16 Mar 2003 17:07:05 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

KG> Борь, давай все-таки «общую пиратскую» в мыло перенесем. Хочется

KG> конкретных отзывов, а ты такую «дымовую завесу» поставил... и народ
KG> безмолвствует...

Мне кажется, что эта тема не общая, а вполне конкретно относится к явлению, которое ты описал. А народ, если отношение к теме ещё не выработано, сможет его (отношение) на основе нашей беседы выработать. А если я замолчу, то для «выработки» останется только одно мнение. Твоё. У тебя же внешне очень правильные слова написаны. И вопрос на самом деле в том, что для нас главное — авторское право или свободное традиционное общение. Ведь когда ты у костра песню поёшь, так тоже надо бы автору процентик отцедить, а то обкрадываем, ведь. И, более близко к жизни, я уже писал, скажи мне, когда я на камеру концерты пишу, я обкрадываю автора? А когда пишу автора, у которого никаких дисков никогда не было, или мероприятие, имеющее самостоятельную ценность? А когда я пишу концерты, при условии что рядом Сидоров пишет, который эти записи потом продаёт и процент автору отчисляет? Тут уж очевидное воровство? Так что прежде чем «держи вора» кричать, надо бы разобраться, кто что у кого украл и украл ли.

=====
From: "Konstantin Gushin"
Date: Sun, 16 Mar 2003 19:42:17 +0300
Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

ОК, Боря. Я отвечу на твои вопросы коротко, по типу «да-нет». За это сделай одолжение, ответь «да-нет» на один мой вопрос. Лады?

> *Ведь когда ты у костра песню поёшь, так тоже надо бы автору
> процентик отцедить, а то обкрадываем, ведь.*

Шютка юмора или цитируешь кого-то из авторов?

> *И, более близко к жизни, я уже писал, скажи мне, когда я на
> камеру концерты пишу, я обкрадываю автора?*

Если автор разрешил — нет, не обкрадываешь. Если не разрешил — обкрадываешь хотя бы тем, что ему неприятно лицедреть тебя, наплевавшего на его пожелания.

> *А когда пишу автора, у которого никаких дисков никогда не было,
> или мероприятие, имеющее самостоятельную ценность?*

То же, что и выше. Если сборный концерт, то по идее его организатор должен опросить участников об их отношении к записи. К сожалению, это только пожелание.

> *я пишу концерты, при условии что рядом Сидоров пишет,
> который эти записи потом продаёт и процент автору отчисляет?*

То же, что и выше.

Теперь моя очередь спрашивать. В форме теста.

На площадке ДДД г-н ГТГ в антракте бардовского концерта продаёт MP3-сборники, скопированные с дисков Окуджавы и Щербакова, выпущенных студиями ААА, БББ и ВВВ. Отношение Щербакова, наследников Окуджавы и студий к вопросу копирования упомянутых дисков известно и включает запрет на любое копирование, публичное воспроизведение, сдачу в прокат и прочая и прочая. Я, Борис Феликсон, отношусь к действиям г-на ГТГ

- [] (а) отрицательно
- [] (б) положительно
- [] (в) не имею определённого мнения
- [] (г) мне безразлично

Отметь один из вариантов крестиком.

=====

From: "Grigory Maltsev"
Date: Sun, 16 Mar 2003 23:23:43 +0300
Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

>>Ведь когда ты у костра песню по`шь, так тоже надо бы автору процентик
>> отцедить, а то обкрадываем, ведь.

KG> Шютка юмора или цитируешь кого-то из авторов?

Юмор штуками, а, к сожалению, пример весьма жизненный. На вопрос: можно ли ваши стихи поместить в книгу песен П. Кошелева? Юнна Мориц ответила по смыслу следующее: раз он поёт мои стихи и получает от этого хотя бы радость, то пусть он со мной хотя бы этой радостью и поделится, а вот когда поделится, тогда и про книжку можно говорить. Подтверждение её к нам отношения на 353 странице антологии АП.

=====
From: "Boris A.Felikson"
Date: Mon, 17 Mar 2003 00:23:37 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

>>Ведь когда ты у костра песню поёшь, так тоже надо бы автору
>> процентик отцедить, а то обкрадываем, ведь.

KG> Шютка юмора или цитируешь кого-то из авторов?

Нет, но это развитие той логики, на которой построено твоё рассуждение. Всего два очень логичных шага.

KG> На площадке ДДД г-н ГТГ в антракте бардовского концерта продает
KG> MP3-сборники, скопированные с дисков Окуджавы и Щербакова, выпущенных
KG> студиями ААА, БББ и ВВВ. Отношение Щербакова, наследников Окуджавы и
KG> студий к вопросу копирования упомянутых дисков известно и включает
KG> запрет на любое копирование, публичное воспроизведение, сдачу в прокат
KG> и прочая и прочая. Я, Борис Феликсон, отношусь к действиям г-на ГТГ

KG> [] (а) отрицательно
KG> [] (б) положительно
KG> [><] (в) не имею определённого мнения
KG> [] (г) мне безразлично

KG> Отметь один из вариантов крестиком.

Такой ответ, в частности, потому, что я считаю мнение Щербакова и наследников Окуджавы своего рода бандитизмом.

=====
From: "Vitaly Dm. Arnold"
Date: Mon, 17 Mar 2003 02:01:42 +0300 (MSK)
Subject: Re: К.Гушину на вопросы "дурака"

Добрый вечер, Костя!

Давно я не читал и не писал в около КСПшные флеймы...
Но тут вы с Борей меня заинтересовали.

- 1) я во многом согласен с Бороными замечаниями и сомнениями
- 2) я ПОЛНОСТЬЮ согласен с мнением Кости Андреевко
- 3) ты, как это часто с тобой случается, передёргиваешь
как точно сказал Лёва про официальные диски и прибыль с них...
о чём-то таком же говорил мне в своё время С.Я.Никитин
там как раз была студия ААА
Кстати, а какие права у студии ББББ на запись автора ООО
Ты проверял? А вот поинтересуйся...

То же иногда касается и наследников
причём и в моральном и в юридическом смысле

4) научи меня — гигантская работа в своё время Гриши Симакова и Вадика Васковского, она у тебя по какой графе идёт?

5) а когда я вижу два ТОЧНО одинаковых диска, отличающихся друг от друга ОДНОЙ строкой на обложке
«не для продажи на территории Москвы»
а по цене — втрое
угадай, какой я куплю?

Ну и напоследок мои ответы на некоторые твои вопросы Боре

KG> Шутка юмора или цитируешь кого-то из авторов?

Некоторые умеют утверждения доводить до логического конца, а некоторые тратят на это время лишь иногда...

KG> На площадке ДДД г-н ГГГ в антракте бардовского концерта продает

KG> МРЗ-сборники, скопированные с дисков Окуджавы и Щербакова, выпущенных

KG> студиями ААА, БББ и ВВВ. Отношение Щербакова, наследников Окуджавы и студий

KG> к вопросу копирования упомянутых дисков известно и включает запрет на любое

KG> копирование, публичное воспроизведение, сдачу в прокат и прочая и прочая.

KG> Я, Борис Феликсон, отношусь к действиям г-на ГГГ

KG> [] (а) отрицательно

KG> [] (б) положительно

KG> [] (в) не имею определенного мнения

KG> [] (г) мне безразлично

KG> Отметь один из вариантов крестиком.

Тебя интересовала полифония мнений!

Я считаю, что г-н ГГГ в данном конкретном случае для данных конкретных авторов ДЕЛАЕТ БЛАГОЕ ДЕЛО!

Ибо МОЁ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ состоит в том, что наследники Булата Шалвовича, к несчастью, волей-неволей служат ему дурную службу, а у М. Щербакова многие песни сильно больше заслуживают того, чтобы их знали, нежели их автор! И М. Щербаков получит больше прибыли от широкой «пиратской» известности, нежели от продажи полностью за 10 лет одного тиража грызловского «студийного» творчества....

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"

Date: Mon, 17 Mar 2003 14:50:07 +0300

Subject: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Спасибо, Виталий!

> *KG> Отметь один из вариантов крестиком.*

> *Тебя интересовала полифония мнений!*

И продолжает интересоваться.

> *Я считаю, что г-н ГГГ в данном конкретном случае для данных конкретных*

> *авторов ДЕЛАЕТ БЛАГОЕ ДЕЛО!*

Отлично. У меня есть уже четыре ответа.

=====
From: "[Maria S. Soukhanova](#)"

Date: Mon, 17 Mar 2003 12:03:10 +0300 (MSK)

Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

KG> На площадке ДДД г-н ГГГ в антракте бардовского концерта продает
KG> МРЗ-сборники, скопированные с дисков Окуджавы и Щербакова, выпущенных
KG> студиями ААА, БББ и ВВВ. Отношение Щербакова, наследников Окуджавы и студий

KG> к вопросу копирования упомянутых дисков известно и включает запрет на любое
KG> копирование, публичное воспроизведение, сдачу в прокат и прочая и прочая. Я,
KG> Борис Феликсон, отношусь к действиям г-на ГГГ

KG> [] (а) отрицательно
KG> [] (б) положительно
KG> [] (в) не имею определенного мнения
KG> [] (г) мне безразлично

Что касается меня, то по зрелом размышлении выбираю вариант (б), — хотя и с оговоркой, что сознаю при этом некоторую свою моральную ущербность. Раз я покупаю коллекции записей в МРЗ (а я это делаю), такой ответ будет единственно честным.

По сути дела. Думаю, студии бессовестно завышают цену дисков. Почему, скажем, диски настолько дороже кассет? Изготовить диск быстрее, болванка уж явно не дороже кассеты, а начальные затраты на оборудование наверняка все давно сnivelировались. В особенности же бессовестно со стороны студий — по отношению и к поклонникам бардов, и к самим бардам — то, что они не выпускают легальных МРЗ-коллекций и никому не делегировали легального права это делать.

Барды, которые соглашаются на условия студий, на самом деле наносят вред себе, снижая собственную популярность. Возможно, им причиняется при этом и финансовый ущерб: тираж по завышенной цене хуже расходуется — доход ниже.

Далее, на мой взгляд, претензии Щербакова, тем более наследников Окуджавы и ещё тем более — студий звукозаписи на то, чтобы на правах собственников песен что-либо в отношении их запрещать, абсолютно необоснованны. Песни — традиционно public domain, а объект, раз попавший в public domain, не может быть изъят оттуда никем, включая и автора. Поэтому, кстати, Щербаков не имеет права запрещать исполнение собственных песен, которые ему разонравились, — может только не петь сам и просить о том же тех, кто уважает его мнение. Что же касается законов, то применение авторского права к песням — типичная попытка плевать против ветра, заведомо обреченная на неудачу.

Собственно, в уважении и заключается главная проблема. Если я по какому-либо вопросу не согласна с уважаемым мною человеком, я, вероятно, должна действовать так, как он считает нужным. А если действую по-своему, это автоматически означает, что не уважаю. Таким образом, Миша, его поставщики, ЦАП и люди, покупающие диски у него и ему подобных, по совести вряд ли заслуживают наименования «воры», однако заслуживают наименования «хамы». И я в том числе. Увы.

Ещё одно соображение за жизнь, не связанное прямо с Костиным вопросом. Коль скоро песня — public domain, любой имеет право на её свободную интерпретацию, нравится она автору или нет. Этим, увы, активно пользуются разнообразные попсовые исполнители, которые к тому же имеют обыкновение не называть авторов. Закон в данном случае не на их стороне, но такова ситуация де-факто. И на самом деле у автора есть только один способ повлиять на исполнителей — как можно шире распространить ту версию (или версии), которую (или которые) он одобряет, вместе с информацией об авторстве. А дело КСП-шного сообщества — всеми силами развивать культуру уважения к авторству. В общем, нужен какой-то аналог GNU GPL для песен (если не ошибаюсь, здесь об этом уже писал Витя пару лет назад). И, конечно, тысячу раз правы те барды, которые выкладывают свои песни в интернете или пишут на дисках «копирование приветствуется». Жаль, что не все это понимают. Вот.

Subject: Re: Очередные вопросы...(реплика Алика Суханова)

Я вижу в Костиной позиции одну существенную неточность.

Не знаю ничего о некоторых упомянутых Костей продуктах, но мп3 диск Щербакова у меня есть. Он имеет два свойства, которыми не отличается ни один из продаваемых «легалами» релизов:

(1) Он продаётся возле метро Выхино. Где я могу без напряжения купить легальный релиз?

(2) Он имеет на порядок лучший функционал, представляя собой фактически БД и поисковую систему. «Помню, у Щ. была ещё песня про миномёт не веришь застрели, хочу послушать». Легко, делаю поиск по текстам песен, нахожу, кликаю мышкой и о чудо — из динамиков полилось.

Я хочу пользоваться этим удобным продуктом. Мне говорят, что этот продукт сделал нехороший г-н Икс, который не делится со Щербаковым, а я морально обязан отдавать деньги хорошему г-ну Г., который делится. Я типа должен поехать в СПб или Прагу на концерт Щербакова и в фойе купить абсолютно ненужные мне диски, на которых я вовек не найду «миномёта».

Выходит, я должен отдавать деньги г-ну Г. НЕ ПОТОМУ, что он сделал такой же продукт, как Икс, да ещё и делится с Щербаковым, в отличие от Икса, а просто за так. За то, что он хороший.

Когда г-н Г. делает такой же удобный и нужный людям диск, что и аморальный Икс, привезёт его по мне в Выхино и предложит доплатить, поскольку ему надо делиться со Щербаковым — я подумую. А сейчас — НЕТ, СПАСИБО.

Сейчас позиция Г. (и Щербакова, кстати) сводится к тому, что мы будем вам запрещать слушать песни удобным для вас образом, не давая ничего взамен. Вот это и есть бандитизм. Причём я употребляю это слово в значительно менее переносном смысле, чем стёртое слово "пираты".

=====
From: "Boris A.Felikson"
Date: Mon, 17 Mar 2003 21:11:35 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

MS> Песни — традиционно public domain, а объект, раз попавший в public domain, не может быть изъят оттуда никем, включая и автора.

О том-то и речь, что есть довольно большая когорта деятелей, которая с этой традицией борется. Местами успешно.

MS> Что же касается законов, то применение авторского права к песням — MS> типичная попытка плевать против ветра, заведомо обречённая на неудачу.

Опять же, аналогично. И если общественность сладкими речами убедить, что плевать против ветра хорошо и правильно, то глядишь, и ветер в другую сторону задует. Хотя уже даже по сегодняшней ситуации я бы не взялся утверждать, кто из нас против ветра плюёт. Уж очень многие слишком старательно об этом «авторском праве» со всех сторон твердят и, заметь, очень логично у них получается: «вор», «одной рукой деньги даём, другой в карман лезем» и т.д. Потому я и ввязался в этот разговор.

=====
From: "Grigory Maltsev"
Date: Mon, 17 Mar 2003 22:24:09 +0300

MSS> По сути дела. Думаю, студии бессовестно завышают цену дисков.

Я понимаю так, что если завышают, то, несомненно, «бессовестно». Почему, например, в голову не приходит другое объяснение? :(

MSS> Почему, скажем, диски настолько дороже кассет? Изготовить диск быстрее,

Его (время) довольно трудно реально посчитать, поскольку производство дисков довольно сложный многоступенчатый процесс.

Кроме сложностей производства, в цену диска входит стоимость «штампа», с которого и делается тираж — порядка 5-и–7-и сотен ихних зелёных. Тиражи делаются обычно небольшие: несколько сотен, редко тысяча. Боря мне предлагал ещё и стоимость амортизации оборудования включать в производственные затраты, а это я даже представить не могу, сколько сотен тысяч тех же зелёных. Маша, ты к математике поближе, посчитай примерную цену честного диска, а потом огульно обзывай тех, кто их делает.

MSS> В особенности же бессовестно со стороны студий — по отношению и к поклонникам MS> бардов, и к самим бардам — то, что они не выпускают легальных MP3-коллекций MS> и никому не делегировали легального права это делать.

А теперь представь следующее. Вот записала студия диск, пока первый (неважно, вообще или в этой серии). И для того, чтобы записать его в виде мп3, нужно или 80–95% диска оставлять пустыми или ждать, когда

появятся следующие, могущие быть включёнными в этот сборник. А часто бывает, что авторы пишутся на разных студиях, и полных коллекций не будет ни у одной из них, что тогда?

И я думаю, что проблем во много раз больше, чем мне подумалось, возможно, они другие, но то, что они есть, — не сомневаюсь.

С позиции потребителя куда как просто всё: дай поскорее да подешевле (да поближе, да побольше...), а дальше — трава не расти. Примерно так мне показалось.

ЗЫ. К слову о мп3. Я, например, их слушать не люблю, предпочитаю, если цифровой звук, то не жатый хотя бы. Это просто к слову о:

=====
From: "[Alexandre Soukhanov](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 00:56:33 +0300 (MSK)
Subject: Свобода бить посуду, не спать ночей свобода

Привет, Костя!

Не сердись, что длинно получилось, ты уж извини...

Достаточно поздно включившись в дискуссию, я не сразу сообразил, откуда флейм-то? Почему столько страстей? Только перечитав стартовое письмо Кости и его первые ответы, я понял: Костя исходит из презумпции (ещё до всякого обсуждения) аморальности позиции «терпимости к пиратам», и, собственно, рассчитывал на обсуждение темы «и откуда в нас всех столько двойной морали».

Мне кажется, Костя рассуждает по аналогии с прошлогодней историей. Дескать, там многие были терпимы к нарушению авторских прав, и тут. Конечно, когда мы «обкрадываем» Б.Гейтса или загадочные «звукозаписывающие лейблы», это не вызывает в нас таких чувств, как когда Полтева, присвоившая чужие стихи, глумится, что её жертве не поможет никакой суд, наоборот, саму увезут в психушку для наркоманов. Но ведь, казалось бы, и там и тут надо быть честным и строгим к себе и другим, и всё будет ОК?

Нет. От того, что юристы называют одинаковыми (сходными) терминами совсем разные вещи, они не становятся похожими. А то недалеко будет и до того прокурора СССР, который пояснял после восстановления смертной казни в 1950 году (а указ разрешал применять расстрел к «шпионам, террористам и подрывникам-диверсантам»), что теперь можно расстреливать тех, кто «подрывает экономику или идеологию, потому что они подрывники».

Кстати, юристы не так виноваты, как мы, ленивые. С подачи г-на Г. и бесчисленных господ г. мы соглашаемся говорить об «авторском праве» применительно к соглашениям о передаче исключительных прав на распространение издателем. Однако, закон РФ «Об авторских и смежных правах» именуется авторскими правами права на охрану имени и целостности текста, а все имущественные права именуется «смежными с авторскими». Просто рядом стоят.

Так вот, о морали. Право на защиту имени автора и целостности произведения есть не что иное, как законодательная реплика заповеди «Не возведи ложного свидетельства на ближнего своего» (не смей лгать, что автор этого текста не я, а другой, и не смей говорить, что автор этой искаженной галиматии — я). Те, кто пытается плевать против ЭТОГО ветра, пожнут такую бурю из Иудейской пустыни в ответ, что мало не покажется.

А как обстоит дело с теми правами, что «рядом стояли»? Они очень разные. Ну разумеется, есть право автора не разрешать опубликование произведения. Ну недоволен он им, считает ошибкой. Это право — охрана личной жизни; оно хоть и не к Библии восходит, но как минимум к эпохе Возрождения. Но мы же не об этом.

Что мы нарушаем, покупая «нелегальный релиз», какое и чьё право? Право автора ограничить распространение произведения? Такого права НЕТ. Автор может НЕ ВЫПУСКАТЬ его, если выпустил — это ребёнок, которого вы родили и задушить не вольны. Оказывается, речь идет о праве автора разрешить только одному издателю издавать его творение, а остальным — запретить. Ну и какие моральные оправдания можно предъявить для этого права? Как автор, не имея права запретить вообще распространять произведение, может запретить это частично? Если морально автору запрещать произвольным лицам издавать своё произведение, почему не морально запретить его ЧИТАТЬ, скажем, женщинам, протестантам или лицам недворянского сословия? А всё же, надеюсь, понятно, что в мире, где такое станет моралью, останется только «Творцу вернуть билет».

Да, я понимаю, что легальный механизм, защищающий сговор автора с издателем против интересов читателей/слушателей, основан на рациональной норме (это один из возможных способов получения авторских гонораров). Но мораль-то тут при чём?

«Но ведь автору надо жить и деньги зарабатывать». Да, но это прагматика, а не мораль или естественное право. Не существует естественного права человека зарабатывать на жизнь, создавая неудобства другим. Скорее наоборот: эта идея как-то подозрительно напоминает по определению рэкет, и как только мы соглашаемся, что это нормально — сговариваться, чтобы ограничить доступ к произведению, как оно тут же рэкетом и становится, появляется региональное кодирование ДВД и диски «для продажи не в Москве».

Ещё раз: вещь, плохая сама по себе (сговор группы лиц о затруднении доступа граждан к интеллектуальным и творческим ценностям), не становится моральной от того, что её удалось худо-бедно (и худо, и бедно) приладить к хорошему делу снабжения авторов провиантом и мануфактурой. Соответственно, несоблюдение этой нормы не может быть аморальным.

А что некрасиво — так бить посуду тоже некрасиво. См. сабжект.

С уважением и любовью,
Александр Суханов

PS Так как же быть-то, как прокормить автора без преступного сговора? Я мог бы отговориться «а вы сначала выберите меня директором, потом и поговорим», как один политик в 2000 году, но по счастью, готовый ответ лежит на поверхности. Вы знаете, кто из «творческих работников» живёт и жил всегда (с XIX века) лучше всех? Драматурги. Дело в том, что у них совсем другой способ взимания доходов с энд-юзера: один раз опубликованную пьесу может поставить любой, и автор никак не может повлиять на этот процесс, но КАЖДЫЙ обязан при этом поделиться с автором установленным процентом сборов (сборов, а не прибыли). И всё. И граждане купаются в дензнаках, а не ноют о том, что пираты достали...

=====
From: "Maria S. Soukhanova"
Date: Tue, 18 Mar 2003 00:51:22 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы "дурака с мороза"

MS>> Песни — традиционно public domain, а объект, раз попавший в public domain, не может быть изъят оттуда никем, включая и автора.

BF> О том-то и речь, что есть довольно большая когорта деятелей, которая с этой традицией борется. Местами успешно.

Несомненно, поскольку аргументы этих деятелей явно действуют и на нас самих (начиная с Кости — если только он, конечно, не начал эту дискуссию с провокационной целью :-). Надо, значит, для начала оказать им внутреннее сопротивление. Понять, что как ни хороши, может быть, эти люди, они заблуждаются, считая данное дело справедливым.

Невозможно украсть песню, ибо там, где ты её взял, её меньше не становится. Поэтому пират — не вор. Лишает ли он барда доходов, которые тот теоретически получил бы, если бы пират не занимался своим пиратским делом? Честно говоря, сомневаюсь. Но если даже и так, бард по совести должен с этим смириться, поскольку не имеет морального права ограничивать распространение своих песен. После того, как песня сочинена, она начинает самостоятельное существование, и автор не имеет над ней власти.

Вы скажете: но не позволять же разным козлам а) лажать хорошие песни и б) выдавать их при этом за собственные! Тут подошёл Алик и сказал, что это, вообще говоря, другой вопрос. Есть заповедь «не укради» и есть «не лжесвидетельствуй». Закон об авторском праве их довольно чётко разделяет, выделяя имущественные права, смежные с авторскими. Причём упомянутые Борей деятели с поповыми козлами борются как раз слабо, сосредоточившись в основном на так называемых аудиопиратах. А плагиаторы при этом преспокойно могут процветать, да ещё угрожать судом тем, кто пытался их уличить (второй Костин пример).

Почему козлам удается их чёрное дело? Потому, что они используют сравнительно малоизвестные песни (возможно, часто не знают автора, потому что не дают себе труда выяснить, кто это). Можно ли с этим бороться? Можно, повышая известность песен. А что кто-то сколько-то заработал, меня не особенно огорчает.

И, возвращаясь к MP3-коллекциям, их, конечно, надо всячески приветствовать как способ распространения хороших песен в «правильной» интерпретации. Естественно, ещё хорошо бы, чтобы они были легальные,

издавались с согласия авторов-исполнителей и вообще. Этому мешают, конечно же, звукозаписывающие фирмы, которые присвоили себе имущественные права на песни, в то время как таких прав вообще не должно существовать. Чтобы не идти по второму кругу, закругляюсь. (Ой, кажется, каламбур получился...)

=====
From: "Vitaly Dm. Arnold"
Date: Mon, 17 Mar 2003 11:05:06 +0300 (MSK)
Subject: Re: К.Гушину на вопросы "дурака"

VDA>> Тебя интересовала полифония мнений!
VDA>> Я считаю, что г-н ГГГ в данном конкретном случае для данных конкретных
VDA>> авторов ДЕЛАЕТ БЛАГОЕ ДЕЛО!

VDA>> Ибо МОЁ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ состоит в том, что наследники Булата Шалвовича,
VDA>> к несчастью, волей-неволей служат ему дурную службу, а у М. Щербакова
VDA>> многие песни сильно больше заслуживают того, чтобы их знали, нежели их автор!
VDA>> И М. Щербаков получит больше прибыли от широкой "пиратской"
VDA>> известности, нежели от продажи полностью за 10 лет одного тиража
VDA>> грызловского "студийного" творчества....

Gm> Недавно в одной книжке прочёл совсем не новую мысль: «Когда я приезжаю в чужую
Gm> страну, я никогда не спрашиваю, хорошие там законы или плохие. Я спрашиваю
Gm> только, исполняются ли они...» (С).
Gm> А у тебя, Виталик, получается известное «дышло», сильно зависящее от личного
Gm> отношения.

Вне сомнения, в данном случае МОЁ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ состоит в том, что тут вся ситуация серьёзно зависит от конкретной ситуации с конкретным автором и конкретной студией.

Законы в этом месте бессильны. Дело в том, что история и традиции жанра сформировались в ситуации принципиально иного разгула беззакония, само это беззаконие было ничем не похоже на нынешнее беззаконие, а обсуждать юридические моменты отличия двух беззаконий мне малоинтересно.

Я уж не говорю о том, что очень часто КАЧЕСТВО книжной и аудиопродукции «пиратов» на порядок лучше, чем то, что производят наши горе-профессионалы. Впрочем, Костя говорит, что его исходный случай не из этого ряда.

=====
From: "Vitaly Dm. Arnold"
Date: Tue, 18 Mar 2003 02:02:21 +0300 (MSK)
Subject: замечания о свободе и дураках...

Постараюсь сказать кратко (опять не получилось — по завершении дописал я)

- 1) я почти во всем полностью согласен с Аликом и Машей Сухановыми
Большое спасибо за серьёзные и глубокие тексты!
- 2) Гриша! Мне кажется, что твои замечания носят технический характер. Например, в современной ситуации изготовить качественно кассету, мне кажется, не дешевле, чем диск. Я не имею в виду уже тиражировать — диски копировать тоже не очень энергоёмкое дело... Иное дело, что требования к качеству на диске и на кассете в быту разные — так это ж не о том. Впрочем, к делу это отношения не имеет, разве к снижению Машиного пафоса против наших горе-студийцев...
- 3) Кстати, про МРЗ — в Московских окнах есть и ЗНАЧИТЕЛЬНО дисков, кассет, записей С.Я.Никитина. Вместе с правами. Где бишь там МРЗ диск? Пираты его ДААВНО сделали! Спасибо им и за повязки глазах и за рюшечки на диске... ТО ЖЕ о дисках Галича и Визбора... По 10–12 дисков в альбомчике — это наши студии любят, а вот МРЗ, да с текстами, да с поиском — такого у них пока нету. Я уж не говорю, что сегодня и сборников текстов понаделали приличных. Почти про каждого автора есть хотя бы одна не постыдная книга...
- 4) Я сам давно уверен, что подавляющее большинство дельцов от АП, начиная с Игоря Грызлова, принадлежат к ДРУГОЙ культуре. К культуре, не имевшей (либо утратившей) те самые ценности, о которых в заголовке и в

духе письма Алика (и многих замечаний Маши)! Мораль этих господ мне столь же интересна, сколь была с самого начала интересна вся история с Полтевой и шум вокруг.

5) Костя! А у этого реального или мифического Миши записи были хорошие? Подборка сделана со вкусом? Авторы интересны? Качество исполнения песен как? Окуджава ведь, например, в разные годы очень по-разному пел одни и те же вещи... Я в своё время благодаря вот такому «пирату» записи Венгерова [песен Шпаликова] услышал... Не знаю, спрашивали ли они Ольгу Владимировну и Дарью Геннадьевну... (если не путаю имена-отчества)

6 последнее — пираты могут быть «плохи», когда дело становится сильно коммерческим. Если бы этот Миша просто бы дарил такие копии таких дисков, я бы считал, что он СУЩЕСТВЕННО моральнее всех ревнителей чистоты этических норм авторского права в авторской песне... Пытаясь дотянуться до «ступней гиганта», я сам ВСЕГДА с удовольствием копирую детям в школе ЛЮБЫЕ записи и диски обсуждаемого жанра

=====
From: "Maria S. Soukhanova"
Date: Tue, 18 Mar 2003 03:02:17 +0300 (MSK)
Subject: Re: Re[2]: Очередные вопросы "дурака с мороза"

Gm> Маша, ты к математике поближе, посчитай примерную цену честного диска, а потом
Gm> огульно обзывай тех, кто их делает.

Прошу прощения, если мои слова тебя заделли. В технологии тиражирования CD я действительно не сильна. Однако фирма с неприятным названием cd-cory (см. <http://www.cd-cory.ru/price.php>) печатает всем желающим 500 дисков по 65 центов штука, а 1000 — по 45 их же. У фирмы «Аурамедиа» (см. <http://www.auramedia.ru/duplicating/price.htm>), которая умеет наносить на диски особо красивые картинки, расценки несколько выше (85 и 47 центов/диск при нанесении картинки методом шелкографии, 92 и 50 при офсетной печати). Но и это вроде не за пределами. Сроки — примерно неделя. И подобных предложений масса. Кто мешает обратиться в одну из таких фирм?

Конечно, есть ещё коробки, этикетки и (не забудем их в этом печальном перечне) авторские гонорары, но все эти расходы присутствуют и в производстве кассет.

Gm> И я думаю, что проблем во много раз больше, чем мне подумалось, возможно
Gm> они другие, но то, что они есть — не сомневаюсь.

Проблемы, наверное, есть, и наверное, в большинстве случаев они разрешимы. Первое, что приходит в голову по поводу проблем, которые пришли в голову тебе, — это попробовать из песен начинающих или малопродуктивных авторов формировать коллективные сборники. Устраивают же сборные концерты, и ничего. Думаю, многие авторы согласились бы и на общий диск в определённой компании.

Gm> С позиции потребителя куда как просто всё: дай поскорее да подешевле (да поближе,
Gm> да побольше...), а дальше — трава не расти. Примерно так мне показалось.

Я думала, что у прилавка, где мне предлагают товар за деньги, данная позиция более чем естественна. Оказывается, нет: потребитель должен быть не простым, а сознательным и вникать в потребности производителя. Причём понимать их ровно так, как ему сам производитель объяснил. Спрашивается, нет ли здесь подвоха?

Gm> ЗЫ. К слову о мп3. Я, например, их слушать не люблю, предпочитаю, если
Gm> цифровой звук, то не жатый хотя бы. Это просто к слову о:

Так, казалось бы, пусть расцветают сто цветов: кто-то будет покупать кассеты и наслаждаться первозданным аналоговым звучанием, кому-то больше понравится нежатая цифра, а кто-то предпочтёт МР3 за компактность и некоторые дополнительные удобства. Но почему-то студии дают потребителю (извините за выражение) только две первых возможности. Думается, это «ж-ж-ж-ж» неспроста.

=====

From: "[Maria S. Soukhanova](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 11:32:56 +0300 (MSK)
Subject: Re: Свобода бить посуду, не спать ночей свобода

...

*MS>> Драматурги. Дело в том, что у них совсем другой способ взимания
MS>> доходов с энд-юзера: один раз опубликованную пьесу может поставить
MS>> любой, и автор никак не может повлиять на этот процесс, но КАЖДЫЙ
MS>> обязан при этом поделиться с автором установленным процентом сборов
MS>> (сборов, а не прибыли). И все. И граждане купаются в дензнаках, а не
MS>> ноют о том, что пираты достали...*

BF> О, вот и дошли до одного из моих тезисов. Того, что "шутка юмора".

Это не я писала, а Алик (он не подписан на лист, потому воспользовался моим ящиком). У меня целесообразность такого подхода в отношении песен вызывает ба-а-а-льшие сомнения. Потому что песня — слишком малая форма, всё время норовит как-то так ускользнуть между пальцев. Как анекдот.

Авторам анекдотов, очевидно, не дожидаться гонораров за свои произведения, которые включены в сборники (а те, между прочим, расходятся огромными тиражами и приносят составителям немалый доход). Они и не пытаются претендовать ни на гонорары, ни даже на упоминание своего имени. Хотя и не скрываются: многие с гордостью рассказывают знакомым, что сочиненная ими шутка ходит как анекдот. Те когда верят, когда нет. Первоначальное положение с бардовской песней было во многом таким же — можно вспомнить, скажем, кучу хрестоматийных баек Городницкого, это иллюстрирующих. Но на это почти тут же наложилась другая традиция — профессиональная, где всё четко фиксируется, оформляется, оплачивается. Так они друг с другом до сих пор и борются—сосуществуют. Двойственность традиций порождает множество забавных и печальных казусов.

С проблемой малости формы должен будет, кстати, что-то делать и тот, кто попытается разработать для песен что-нибудь вроде свободной лицензии. Такая лицензия, видимо, сможет оговаривать только условия публикации песен в той или иной форме, но не их распространения в целом. Ведь невозможно же перед тем, как петь, всякий раз зачитывать слушателям историю версий. Занудой назовут, и будут сто раз правы. (К концертам можно было бы, наверное, печатать программки, где это всё будет, но песни поются не только на концертах.)

Так что проблема с авторскими правами на песни, конечно, есть. С тем, как на песнях заработать, оставаясь при этом честным человеком, тоже есть. И решение надо искать. Алику показалось, что он набрёл на удачную идею; возможно, он ошибается. Но независимо от того, работоспособно ли его решение, из существования проблемы не следует, что мы все как один должны включиться во всенародную борьбу с аудиопиратами. Те, кто её ведёт, проблему решить не пытаются. Наоборот, они считают её уже решенной — причем в свою, естественно, пользу. Судьба песен, авторов-исполнителей и слушателей им, в общем, безразлична.

=====
From: "[Vera Romanova](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 17:21:59 +0300
Subject: Re: К.Гущину: Очередные вопросы "дурака с мороза"

> > Тебя интересовала полифония мнений!

> И продолжает интересоваться.

> > Я считаю, что г-н ГГГ в данном конкретном случае для данных конкретных
> > авторов ДЕЛАЕТ БЛАГОЕ ДЕЛО!

> Отлично. У меня есть уже четыре ответа.

Привет, Костя!

Ты, возможно, несколько удивлён (неприятно) тем, что твою позицию, которая судя по всему представляется тебе единственно честной и последовательной, здешний народ, в общем, не поддержал — во всяком случае, безоговорочно. И делаешь из этого выводы типа «о двойной морали». Причина же совсем в другом. Тебе тут уже пытались указать на некорректность упрощённой постановки вопроса, но ты отмахиваешься, видимо считая, что это уводит в сторону от проблемы. Так нет же!

Сам по себе вопрос о том, покупать или нет нелегальные диски АП (не вникая при этом ни в какие подробности!) не имеет прямого отношения к этике и нравственности. Это уж тогда скорее вопрос темперамента, что ли. Всегда найдётся некоторое количество принципиально законопослушных людей (правда, в нашем обществе — исторически так сложилось — процент их, действительно, невелик), которые предпочитают никогда и ни при каких обстоятельствах, при любой погоде и любой власти, в общем, при любом раскладе НЕ ПРЕСТУПАТЬ. Я вполне способна понимать и где-то даже уважать подобный выбор — вот только не надо мне его навязывать в качестве единственно морального. Потому что очень часто это совсем не так.

Покупка исключительно и только лицензионного софта и прочей лицензионной аудиопродукции — это всего лишь послушное следование правилам, которые были установлены «кем-то там» исходя из «каких-то там» соображений, — но при этом совсем не обязательно эти правила справедливы даже с экономической, не говоря уж об этической точки зрения.

А ведь когда-то действовали и другие правила, когда наш гипотетический законопослушный гражданин не смел и помыслить купить и привезти из-за «бугра» диски Галича или Высоцкого, так как это и вовсе было противу тогдашнего Закона. И теперь он же, «как честный человек», не станет приобретать пиратские диски этих авторов. А если лицензионные окажутся для него слишком дороги — что ж, значит, не судьба, не для него всё это писано. Не понимаю вот только, почему нарушать «красные» законы, с которыми мы были не согласны, считалось в нашем кругу делом вполне моральным, а вот «жёлтые» (от «жёлтого дьявола») — не смей и помыслить, если ты «честный человек»?

Вот ты покупаешь лицензионный диск — и умываешь руки, а на что пойдут твои деньги дальше, не знаешь и не хочешь. Точнее, ты хочешь думать, что пойдут автору и «честной» студии. И отмахиваешься от информации, что, возможно, оплатил ту взятку, которой студия откупится от наезда пожарной инспекции или от налоговиков. Для твоей честности и законопослушности уже не важно, что все студии, чтобы выжить, играют с государством в не так чтобы очень законные игры: расплачиваются с музыкантами в основном чёрным налогом, создают подставные фирмы-посредники, печатают «левые» тиражи и так далее (и ты в этом участвуешь, раз играешь в эти игры, не сомневайся).

А ещё возможно, что твои «легальные» десятки пойдут на счета рэкетиров-наследников типа гражданки Арцимович (чтобы было ей на что нанять адвоката, который выиграет для неё очередное дело против очередного клуба друзей Окуджавы — это тоже один из реальных сценариев кругооборота «лицензионных» средств).

Автору, конечно, тоже кое-что перепадёт. После всех посредников, нахлебников, налоговых структур и проч. Но не так много, как это могло бы показаться. Как-то была я свидетелем разговора одного ОЗБ (оч. знаменитого барда) с ПЛФ (представителем легальной фирмы звукозаписи). «А не тиснуть ли нам пиратский тираж вот этого вот моего диска? — спросил ОЗБ у ПЛФ, — берёшься?» «А почему бы и не тиснуть, ноу проблем!» — ответил ПЛФ с готовностью, и они бодро перешли к обсуждению деталей. Обоим производителям конечного продукта, об интересах коих ты печёшься, этот вариант заведомо более выгоден, нежели «законный». Увы, это реальность. Не нравится — борись за другую, более правильную реальность. Не хочешь или не можешь — живи в том, что есть, выбирая при этом любой вариант потребительского поведения, увязывая его с финансовыми, эстетическими, да хоть с пижонскими или прочими любыми соображениями, — но только не говори о каких-то высших принципах этики и морали.

И уж тем более, если речь идёт о культуре, а не о краже булки из супермаркета, которую можно оправдывать (или, наоборот, не оправдывать) наличием дома голодных детей. Мы ведь говорим об авторской песне, а эта деятельность в принципе не сводится исключительно только к разделению труда или к «каждому по труду». Свободное распространение культурных ценностей (записей бардовских песен в данном случае) — коренное условие существования нашего жанра. Для меня очевидно, что любые искусственные барьеры в этом вопросе — идеологические ли они, экономические, либо связанные с так называемым «правом на интеллектуальную собственность» и прочее подобное — безусловное зло, с которым надо бороться по мере возможностей.

Уважение к автору и к его правам тут вовсе ни при чём. Сбор средств на срочную операцию и на прочий форс-мажор; пропаганда достижений жанра и творчества любимых бардов, зачастую связанная с немалыми собственными временными и финансовыми вложениями; тщательное и бережное отношение к авторскому замыслу в процессе исполнения, при подготовке книг, дисков... да мало ли ещё всякого такого, чего и деньгами-то не всегда легко измерить — давай в этой сфере сравнивать, кто больше любит наших авторов и больше для них (и для АП в целом) делает. А иначе истинными и «самыми честными» любителями бардов придётся признать богатеньких посетителей бард-кафе, которые делают там дорогие заказы (и благодарный автор имеет с этого свой процент).

Конечно, и я время от времени приобретаю билеты на концерты, и диски/кассеты/книжки прикупаю, — поддерживаю то есть материально авторов и сопутствующие структуры — когда финансы позволяют. А уж когда не позволяют — приходится скачивать из интернета или копировать с одного из кем-нибудь «легально» приобретённых дисков. Может случиться, что и к тебе с этим обращусь. Надеюсь, не откажешь — из соображений высшей нравственности?

From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 17:27:00 +0300
Subject: Re: очередные вопросы...

> Когда г-н Г. сделает такой же удобный и нужный людям диск,
> что и аморальный Икс, привезет его по мне в Выхино и предложит
> доплатить, поскольку ему надо делиться со Щербаковым — я подумаю.
> А сейчас — НЕТ, СПАСИБО.

Алик, я офигеваю. А у меня магазина «Партия» под боком нет, а этажом ниже живёт дядя Петя, у него этих краденых магнитол каких хочешь завалишь и вдвое дешевле. Если я у него куплю, он мне ещё и стакан нальёт совершенно задаром. Я считаю, со стороны «Партии» это полный бандитизм.

From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 17:30:37 +0300
Subject: Re: очередные вопросы "дурака с мороза"

> Барды, которые соглашаются на условия студий, на самом деле наносят вред
> себе, снижая собственную популярность.

Маш, а чисто познавательный вопрос: им кто-нибудь кроме студий предлагает записаться типа бесплатно и с хорошим качеством? Если барды перестанут соглашаться на условия студий, разве не исчезнут вместе со студийными дисками и пиратские?

From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 17:42:39 +0300
Subject: Re: К.Гушину на вопросы "дурака"

> Я уж не говорю о том, что очень часто КАЧЕСТВО книжной и аудиопродукции
> «пиратов» на порядок лучше, чем то, что производят наши горе-профессионалы.
> Впрочем, Костя говорит, что его исходный случай не из этого ряда.

Верить ли, я не понимаю, каким таким путём обычная МПЗ-копия будет на порядок лучше оригинала. Что одна болваночка компактнее, чем 5 — согласен. Диска Щербакова с !!!Базой!!!, о котором пишет Алик, не видел. Диск Окуджавы с «базой» в руках держал. Блин, лучше б там её не было. Ошибки, опечатки, неработающие ссылки, откровенное враньё. Всё на соплях. Гораздо хуже, чем ничего. Товарищи, вы, по-моему, сильно заблуждаетесь, приписывая пиратам какие-то стремления по части популяризации песен, изготовления каких-то added value штучек и прочего. Подавляющее большинство пиратов интересует только возможность чиста денюшек срубить по-быстрому. И чем больше у них покупают, тем больше на второй план отходят все не-денежные соображения. Вас эволюция пиратского софта ничему не учит?

Лично у меня не было бы никаких возражений, если бы они продавали то, что официально и общепринято находится в открытом доступе. Вы уверяете, что это так и есть. А вот и хренушки.

From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 17:46:23 +0300
Subject: Re: очередные вопросы "дурака с мороза"

> Песни — традиционно public domain

А вот студийные записи — столь же традиционно не-паблик.

- > *применение авторского права к песням — типичная*
- > *попытка плевать против ветра, заведомо обречённая на неудачу.*

Да-да, мы помним, как в прошлом году придурок Шмаков пытался применить авторское право Комаровой обратно к песням Комаровой. Плевал против ветра, однозначно.

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 17:57:59 +0300
Subject: Re: очередные вопросы "дурака с мороза"

- > *Этому мешают, конечно же, звукозаписывающие фирмы, которые присвоили*
- > *себе имущественные права на песни, в то время как таких прав вообще*
- > *не должно существовать.*

Да уж, и я захожу на третий круг. Маша, не на ПЕСНИ, а на ЗАПИСИ, причём с полным правом. А бесплатные писатели что-то не торопятся поделиться со всем миром своими бесплатными записями. Пожалуйста, я могу из своего кармана оплатить хостинг (сотня зелёных в год). Несколько гигов дадут. Эни добровольцы раздать записи?

=====
From: "[Maria S. Soukhanova](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 20:36:42 +0300 (MSK)
Subject: Re: Очередные вопросы " дурака с мороза"

- KG> Алик, я офигеваю. А у меня магазина «Партия» под боком нет, а этажом*
- KG> ниже живёт дядя Петя, у него этих краденых магнитол каких*
- KG> хочешь завалишь и вдвое дешевле.*
- KG> Если я у него куплю, он мне ещё и стакан нальёт совершенно задаром. Я*
- KG> считаю, со стороны "Партии" это полный бандитизм.*

А вот это, батенька, наезд не по делу. Песня — не магнитола, и копирование — не кража. Слишком различна природа объектов, чтобы была возможна прямая аналогия.

- >> *Барды, которые соглашаются на условия студий, на самом деле наносят вред*
- >> *себе, снижая собственную популярность.*

- KG> Маш, а чисто познавательный вопрос: им кто-нибудь кроме студий предлагает*
- KG> записаться типа бесплатно и с хорошим качеством?*
- KG> Если барды перестанут соглашаться на условия*
- KG> студий, разве не исчезнут вместе со студийными дисками и пиратские?*

Пиратские, конечно, исчезнут. Наверное, я не очень чётко сформулировала мысль, имелось в виду — кто соглашается на условие «все правые в резерве», копирование преследуется по всей строгости закона, воспроизведение тоже... Если сделать копирование дисков свободным, пираты автоматически перестанут быть пиратами. У меня такое ощущение, что от этого никто не проиграл бы. Только почему-то не все с этим согласны :-)))

- >> *Песни — традиционно public domain*

KG> А вот студийные записи — столь же традиционно не-паблик.

Грань достаточно расплывчата. Если вспомнить, что, с одной стороны, многие диски — записи не студийные, а с концертов, а с другой — после многих бардовских концертов в бесповоротно отодвинутые в прошлое времена устраивались совершенно бесплатные перезаписи для всех желающих, твоё утверждение перестаёт быть самоочевидным. Я бы сказала, что есть две традиции, противоречащие друг другу. Нельзя делать вид, что одной из них не существует, отказывать ей в праве на существование и т.д.

Кстати, я в свое время долго искала на кассете «Самоваро-паровозо-ветролёт» упоминания о том, кто там поёт кроме Никитиных и кто играет. Не нашла. При случае задала вопрос Диме Соколову. Он ответил: по-видимому, их не указали, чтобы не платить гонорар. Вот вам и блюстители копирайтов! Так я и не знаю, кто там играет и поёт...

*KG> Пожалуйста, я могу из своего кармана оплатить хостинг (сотня зелёных в год).
KG> Несколько гигов дадут. Эти добровольцы раздать записи?*

Ну, вот Левин году в 98-м выложил свой диск на music.ru. Наверное, есть и ещё примеры.

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 21:45:57 +0300
Subject: Re: очередные вопросы "дурака с мороза"

*> Грань достаточно расплывчата. Если вспомнить, что, с одной стороны, многие диски —
> записи не студийные, а с концертов, а с другой — после многих бардовских концертов
> в бесповоротно отодвинутые в прошлое времена устраивались совершенно бесплатные
> перезаписи для всех желающих, твоё утверждение перестаёт быть самоочевидным.
> Я бы сказала, что есть две традиции, противоречащие друг другу. Нельзя делать вид,
> что одной из них не существует, отказывать ей в праве на существование и т.д.*

О. Наконец-то идём к свету ;) Итак, две традиции существуют. Так что же всё-таки происходит: покупая пиратские диски, мы поддерживаем традицию свободного копирования, поскольку получаем копию, ни у кого не спросив и не подчинившись никаким ограничениям? Или поддерживаем обратную традицию, реализуя механизм товарно-денежных отношений в сфере обмена записями?

*> Миша не является вором не потому, что у него доходы низкие, а потому,
> что он ничего не украл.*

Блин, я всё забываю, что ты тоже играешь в эту игру «в суде не был — не вор».
Ну хорошо, не украл, а переписал у дядей, которые записали и не велели у них переписывать.

*> Вторую реплику не поняла. Или ты всё-таки
> покупаешь типа Мишины диски (несмотря на уничтожающую критику, которой ты
> их подверг) и просишь у нас — своих знакомых — аргументов для самооправдания?*

Да нет, я просто представляю себе ситуацию, когда я показываю знакомому барду пиратский диск, а он говорит: «ёлы-палы, теперь тираж не разойдётся! а я студии триста баков задолжал» ;) и показывает рукой на кучу коробок с тиражом.

> Ну, вот Левин году в 98-м выложил свой диск на music.ru. Наверное, есть и ещё примеры.

Штой-то их как-то исчезающе мало, этих ваших примеров «традиции свободного распространения». Больше разговоров :(

=====
From: "[Alexandre Soukhanov](#)"
Date: Tue, 18 Mar 2003 22:10:47 +0300 (MSK)
Subject: Я фигею, дорогая редакция (Косте Гущину)

*KG> Алик, я офигеваю. А у меня магазина «Партия» под боком нет, а этажом
KG> ниже живёт дядя Петя, у него этих краденых магнитол
KG> каких хочешь завалишь и вдвое дешевле.
KG> Если я у него куплю, он мне ещё и стакан нальёт совершенно задаром.
KG> Я считаю, со стороны «Партии» это полный бандитизм.*

Да, и я офигеваю. Ты ДЕЙСТВИТЕЛЬНО считаешь, что в описываемой тобой ситуации кто-то у кого-то спёр магнитоле?

Да или нет?

Если да, то я, пожалуй, отойду в сторонку и не буду участвовать в этом разговоре, потому как страшно.

Если нет, то зачем это доморощенное НЛП? Зачем повторы «вор», «украл», аналогии вот эти странные, но работающие на промывание мозгов?

Разъясняю: Полтева — не вор, она не обокрала Анну Комарову, она поступила с ней хуже, она её оболгала. Для того, чтобы понять, насколько её поведение подло и низко, не нужно обзывать её вором, поджигателем и другими не идущими к делу словами.

У Щербакова и Грызлова тоже никто не тырил штаны или магнитола, поэтому не надо обзываться — воров тут нет. Люди, которые торгуют контрафактом, расстроили надежды Г. и Щ. получить некие деньги. Вор часто (но не всегда) совершает аморальный поступок, по крайней мере, так традиционно считается.

Я ДОПУСКАЮ, что «лицо, расстроившее планы другого человека добыть денег», тоже может быть аморальным, но это далеко не так очевидно. Ты берёшься это доказать — флаг тебе в руки. Только не надо делать вид, что несогласные с тобой — дураки или люди с эластичной моралью, И ЭТИМ ОГРАНИЧИВАТЬ СВОЮ АРГУМЕНТАЦИЮ. Тут ведь может случиться худшее: что тебе кто-то поверит, что ты и вправду его считаешь...

KG> Блин, я всё забываю, что ты тоже играешь в эту игру «в суде не был — не вор»

Костя, а давай ты за эти слова извинишься (и за «чтение в сердцах» тоже), и всё будет дальше хорошо, прям как в доцифровую эпоху?

=====
From: "[Konstantin Gushin](#)"

Date: Tue, 18 Mar 2003 22:48:36 +0300

Subject: Re: Я фигею, дорогая редакция (Косте Гушину)

> *зачем это доморощенное НЛП? Зачем повторы «вор», «украл»,
> аналогии вот эти странные, но работающие на промывание мозгов?*

> *Только не надо делать вид, что несогласные с тобой — дураки или люди с эластичной моралью,
> И ЭТИМ ОГРАНИЧИВАТЬ СВОЮ АРГУМЕНТАЦИЮ.*

Алик, тут уж ты, пожалуй, меня обхамил, причём совершенно ни за что ;(

Ну хорошо, укажи ошибку в моих рассуждениях.

Сошлись, значит, Щ. и Г. на конспиративной квартире. Щ. напыжился и говорит: щас спою «Мурку». Ладно, отвечает Г., вот и микрофончик имеется. Щ. напыжился и спел «Мурку», как больше никогда никто не споёт. Г. говорит: давай устроим бузизнес, нашлапаем 100 кассет и продадим по 10 рублей за штуку. А давай, говорит Щ. Записали, вдались, между прочим, в расходы (дополнительные сведения: себестоимость кассеты 30 копеек), Г. и говорит: пошли торговать. Пошли они торговать, продали за день всего две кассеты. Идут, горюют: получили убыток, что теперь пропивать будем? Заходят за угол, а там стоит М. и народ заывает: кому эксклюзивную кассету Щ., всего за трёшник?

М. не может спеть как Щ. За что он получил деньги? Я думаю, что это нечестный бизнес.

Все совпадения условны.

>> *Я ДОПУСКАЮ, что «лицо, расстроившее планы другого человека добыть денег»,
>> тоже может быть аморальным, но это далеко не так очевидно. Ты берёшься это
>> доказать — флаг тебе в руки.*

Я (Щ. + Г.) сделал какую-то работу, а получил за сделанную мной работу деньги кто-то другой. Он таки да, расстроил мои планы добыть денег. Он хороший человек?

Я его не могу назвать вором, потому что это будет НЛП и промывание мозгов?

=====

From: "Konstantin Gushin"
Date: Tue, 18 Mar 2003 22:59:44 +0300
Subject: Re: Самая неудачная фишка сезона :-(

> KG> Блин, я всё забываю, что ты тоже играешь в эту игру «в суде не был — не вор».
>
> Костя, а давай ты за эти слова извинишься (и за «чтение в сердцах» тоже),
> и всё будет дальше хорошо, прям как в доцифровую эпоху?

Хорошо, прошу прощения. «Был неправ, вспылал». Может, и ты тогда извинишься насчёт дураков и промывания мозгов? Мне-то тут уже сообща накидали о-го-го сколько. Наверно, за то, что взялся ворошить такую неудобную тему.

Обоснование насчёт вора — в предыдущем письме.

=====
From: "Leo Kuznetsov"
Date: Tue, 18 Mar 2003 23:31:50 +0300 (MSK)
Subject: Re: Я фигею, дорогая редакция (Косте Гущину)

KG> Сошлись, значит, Щ. и Г. на конспиративной квартире. Щ. напыжился и говорит:
KG> ...

Отношения исполнителя и звукозаписывающего лейбла — это совсем не то, что ты представляешь себе как отношения «автора» и «студии». Поверь мне; я был (и есть) «внутри», а ты — нет.

Так что ошибка (точнее, одна из ошибок) у тебя в следующем тезисе: ИСПОЛНИТЕЛЬ ЗАПИСЫВАЕТ СТУДИЙНЫЙ АЛЬБОМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОЛУЧАТЬ ПРИБЫЛЬ С ЕГО ПРОДАЖ. Это неверно.

=====
From: "Alexandre Soukhanov"
Date: Tue, 18 Mar 2003 23:58:35 +0300 (MSK)
Subject: Добчинский — пусть называется

>> зачем это доморощенное НЛП? Зачем повторы «вор», «украл»,
>> аналогии вот эти странные, но работающие на промывание мозгов?

>> Только не надо делать вид, что несогласные с тобой — дураки или люди с эластичной моралью,
>> И ЭТИМ ОГРАНИЧИВАТЬ СВОЮ АРГУМЕНТАЦИЮ.

KG> Алик, тут уж ты, пожалуй, меня обхамил, причём совершенно ни за что ;(

А мне показалось, что ты так считаешь. Ты не представляешь, как я рад, что ошибся. Могу извиниться, что заподозрил. Вот, извиняюсь.

KG> Ну хорошо, укажи ошибку в моих рассуждениях.

KG> М. не может спеть как Щ. За что он получил деньги? Я думаю, что это
KG> нечестный бизнес. Все совпадения условны.

...
KG> Я (Щ. + Г.) сделал какую-то работу, а получил за сделанную мной работу
KG> деньги кто-то другой.
KG> Он таки да, расстроил мои планы добыть денег. Он хороший человек?
KG> Я его не могу назвать вором, потому что это будет НЛП и промывание мозгов?

1. Назвать можешь хоть вором, хоть пособником Саддама Хусейна. Если это синонимы понятия «нехороший человек» и ничего более. Тогда, как Добчинский, «пусть называется».

2. Если же ты считаешь, что моральный и социальный аспект его поступка аналогичен краже, ты обязан это доказать. Как ты можешь убедиться, ты почти никого не убедил. Использовать недоказанную посылку как аргумент не стоит.

3. По сути твоего примера. Если ты сделал работу для какого-то человека по договору, он обещал денег, а потом зажал, это практически неотличимо от кражи. Но никто не обещал Щ. и Г. денег, единственное, что их роднит с этими деньгами — это что они их захотели и уже даже в мечтах увидели, а тут — облом.

Я вижу элементы аморализма (впрочем, совершенно обычного для всякого бизнеса) в деятельности обоих антагонистов.

* Легал стремится повысить свои доходы через затруднение моего доступа к копиям продукта.

* Нелегал стремится увеличить свои доходы, минимизируя издержки (в том числе не платя авторских).

И то и другое в высшем смысле нечестно, но второй вариант видится мне менее аморальным (может быть, потому, что не предусматривает, в отличие от первого, имманентной враждебности ко мне, любимому).

=====
From: "Leo Kuznetsov"
Subject: Re: Я фигею, дорогая редакция (Косте Гущину)
Date: Wed, 19 Mar 2003 00:28:01 +0300 (MSK)

KG> Ну хорошо, укажи ошибку в моих рассуждениях.

Ошибки в этих твоих рассуждениях нет. Да, это нечестный бизнес.

Да, я встречал в жизни ситуации, когда исполнитель САМ ТОРГУЕТ СВОИМИ ЗАПИСЯМИ. Да, в этих случаях мне казалось нечестным копировать эти записи; я предпочитал купить «легальную» запись, и всем, кто просил меня скопировать её, я отказывал, предлагая купить ещё экземпляр «легальной».

Но проблема-то в том, что эта модель описывает ОЧЕНЬ МАЛУЮ часть реальных ситуаций. В случае, когда записями торгует НЕ САМ ИСПОЛНИТЕЛЬ, а ЛЕЙБЛ, эта модель неприменима, поскольку совершенно не отражает реальность.

Продолжать?

=====
From: "Konstantin Gushin"
Date: Wed, 19 Mar 2003 00:33:18 +0300
Subject: Re: Добчинский — пусть называется

> *KG> Я (Щ. + Г.) сделал какую-то работу, а получил за сделанную мной работу*
> *KG> деньги кто-то другой.*
> *KG> Он таки да, расстроил мои планы добыть денег. Он хороший человек?*
> *KG> Я его не могу назвать вором, потому что это будет НЛП и промывание мозгов?*

> *1. Назвать можешь хоть вором, хоть пособником Саддама Хусейна.*
> *Если это синонимы понятия «нехороший человек» и ничего более.*

Даже «нехороший» в кавычках. То есть «якобы нехороший». Так за что этот пособник Хусейна деньги-то получил?

> *2. Если же ты считаешь, что моральный и социальный аспект его поступка*
> *аналогичен краже, ты обязан это доказать.*

В смысле — отвести всех участников истории в суд, откопать вещдоки и пр.?

> *3. Но никто не обещал Щ. и Г. денег, единственное, что их роднит с этими деньгами —*
> *это что они их захотели и уже даже в мечтах увидели, а тут — облом.*

То есть в этой истории их «облом» ничуть не связан с М.?

> * *Легал стремится повысить свои доходы через затруднение моего доступа к копиям продукта.*
>

> * Нелегал стремится увеличить свои доходы, минимизируя издержки (в том числе не платя авторских).

>

> И то и другое в высшем смысле нечестно, но второй вариант видится мне менее

Тот, кого ты называешь «легалом», совершенно не обязан стремиться упростить твой доступ к копиям продукта (в данном примере — своего собственного, все сто копий его). Напротив, «нелегал» — классический паразит (в биологическом значении термина). Без «легала» он в принципе не выживет (т. е. не сможет получить деньги).

=====
From: "[Alexandre Soukhanov](#)"

Date: Wed, 19 Mar 2003 02:26:54 +0300 (MSK)

Subject: Сын-прапорщик и дочь-проститутка

>> KG> Я его не могу назвать вором, потому что это будет НЛП и промывание мозгов?

>>

>> 1. Назвать можешь хоть вором, хоть пособником Саддама Хусейна.

>> Если это синонимы понятия «нехороший человек» и ничего более.

KG> Даже «нехороший» в кавычках. То есть «якобы нехороший».

Перепиши, пожалуйста, мою фразу без кавычек. Я не умею цитировать без кавычек. Синоним понятия НЕХОРОШИЙ ЧЕЛОВЕК. Ещё раз настоятельно прошу тебя воздерживаться от «чтения в сердцах».

KG> Так за что этот пособник Хусейна деньги-то получил?

За услугу мне, а что, непонятно? Неужели и вправду непонятно?

>> 2. Если же ты считаешь, что моральный и социальный аспект его поступка

>> аналогичен краже, ты обязан это доказать.

KG> В смысле — отвести всех участников истории в суд, откопать вещдоки и пр.?

Укажи мне суд, в котором рассуживают не юридические, а моральные и социальные проблемы. Опять-таки, не надо приписывать мне того, что я не говорил, не думал и что даже и вообразить можно, только заиклившись на судебной теме.

>> 3. Но никто не обещал Ш. и Г. денег, единственное, что их роднит с этими деньгами —

>> это что они их захотели и уже даже в мечтах увидели, а тут — облом.

KG> То есть в этой истории их «облом» ничуть не связан с М.?

Связан. Кто-то сомневался?

KG> Тот, кого ты называешь «легалом», совершенно не обязан стремиться упростить

KG> твой доступ к копиям продукта (в данном примере — своего собственного,

KG> все сто копий его).

Ну конечно не обязан! А я не обязан стремиться отдать деньги именно ему.

KG> Напротив, «нелегал» — классический паразит (в биологическом значении термина).

KG> Без «легала» он в принципе не выживет (т. е. не сможет получить деньги).

Ну да. Как и многие другие бизнесмены. Как торговец без производителя, как розничный торговец без оптового...

Ну разумеется, %&@*%\$кая работа. Но вот знаешь, в советской армии говорят «лучше дочь-проститутка, чем сын-прапорщик». Это я к тому, что в медиабизнесе девственников вообще нет; порочны основы этого бизнеса, монопольного по сути, т.е. построенного на блокаде каналов распространения.

Тут противостоят не честные бизнесмены и воры, а скорее таможенники феодальных времен и контрабандисты. Проблема морального плана возникает от того, что (в отличие от большого медиабизнеса) у нас автор и «таможенник» часто одно лицо.

Посмотри на такой пример. Пусть некто X скупил права, скажем, на все фильмы Чаплина (пример вроде из жизни). И продаёт право на отдельные показы, задорого, да ещё не всем (например, не продаёт во Францию, говоря, что вы, лягушатники, предали западное дело и прислуживаете Хусейну).

ВОПРОС: аморально ли, если, к примеру, Франция национализирует на своей территории эту «собственность» и преобразует в публик домен? А если частные лица явочным порядком тырят и раздают? А если не раздают, а продают (по рыночной цене, т.е. по цене насыщения рынка)?

Пусть теперь эту процедуру (запрет и продажу) проделывают прямые наследники творца. От этого отношение к ситуации меняется?

И наконец, пусть всё это делает сам творец. Что меняется?

И давай ты будешь свою позицию аргументировать (если слово «доказывать» вызывает такие бурные эмоции, я от него воздержусь). А то как-то пока процесс односторонний...

From: "Konstantin Gushin"
Date: Wed, 19 Mar 2003 16:01:37 +0300
Subject: Re: Сын-прапорщик и дочь-проститутка

> Это я к тому, что в медиабизнесе девственников вообще нет; порочны основы этого бизнеса

До обсуждения вопроса, с какого бодуна мы сами себе в АПэшном «загончике» — последовательно, добровольно, всё прекрасно понимая (оказывается!) — устраиваем «медиабизнес», дело, видимо, так и не дойдёт. А жаль.

Прошу у всех прощения за то, что заставил читать всю эту бодягу, отрывая время от множества срочных и полезных дел. Кого вольно или невольно обидел — прошу прощения отдельно. Я более-менее услышал то, что хотел услышать, и ещё массу такого, чего не то чтобы не ждал, но как-то был не готов.

Всем спасибо. Тема закрыта. Желающие продолжить — прошу в личное общение (не почта).

From: «Kondratjev Andrej»
Date: Wed, 19 Mar 2003 18:48:16 +0300
Subject: Re: Сын-прапорщик и дочь-проститутка

> Всем спасибо. Тема закрыта.

К вопросу об авторском праве.
Вправе ли Костя закрыть начатую им дискуссию, или он может только перестать в ней участвовать?

ЗЫ Хам я, наверное...

From: From: "Vera Romanova"
Date: Thu, 20 Mar 2003 14:59:58 +0300
Subject: Re: К.Гушину: конец дискуссии?

> Мне-то тут уже сообще накидали о-го-го сколько.
> Наверно, за то, что взялся ворошить такую неудобную тему.

Костя, ты это зря обижаешься, право слово. Ну, не удалось тебе убедить аудиторию (как мне кажется), а ей — тебя; но за тему во всяком случае спасибо. Очень хочется надеяться, что разговор будет продолжен, тем более, что самого важного (для меня) он пока лишь едва коснулся.

И всё-таки попробую ещё раз объяснить, как я всё это дело понимаю. Не догоню, так хоть согреюсь (написание связных текстов способствует лучшему осознанию собственной позиции, а вопрос, тут я с тобой согласна, принципиальный).

Но прежде всего надо бы как-то расцепить составляющие в предложенной тобой коллизии: думаю, что повышенно эмоциональная трактовка ситуации («наглый вор» и т.п.) — это у тебя из-за того, что подаваемые в одном флаконе — но разноточностные — факторы создают иллюзию нравственного выбора там, где вообще-то вершатся совсем другие дела. А ты купился.

Для начала попробую предложить одну аналогию. Совсем аккуратно это сделать трудно (да и вообще любая аналогия хромает), но всё-таки. Ведь признайся, тебе иногда приходится ездить на «леваках»? И как, не гложет совесть, что вот катишь ты себе на очередном бомбиле, а он и налогов не платит, и социалку не содержит... А вот цены сбивает, и в результате порядочные «лицензионные» таксопарки несут финансовые потери и вообще могут к чертям разориться. Ты скажешь, что частник — тот же таксист, только без шашечек, сам везёт, сам работает? Но ведь и наш Миша весь вечер «у станка», а не в кресле перед телевизором прохладается. А тот хмырь (возможно, тоже Миша), что дверцу перед тобой распахнул, стоило только рукой махнуть, — он и вовсе, может, в своё рабочее время на служебной машине левачит — на государственном же бензине. Или едет домой на обед. И он-то уж точно ни на что не тратится. Но ты всего этого не проверяешь, когда ехать надо. Думаю, что и не особо рефлексируешь на эту тему.

Вот и представим, что таксопарки с их официальным статусом, диспетчерскими службами, возможностью вызова на дом, но и с очень высокими ценами — это как «МузПром» или «Мороз-рекордс»; трудяга-частник на собственных «Жигулях», что весь день на колёсах, но и заработком ни с кем не делится (разве что с ГИБДД) — это вроде Гриши Симакова, который ведь тоже не платит налогов с оборота, да и гонораров музыкантам, как выясняется, тоже; ну а Миша на служебном «Мерсе» — это тот же наш цаповский Миша, даже, пожалуй, похуже будет — в смысле «моральности» заработка. Так что же, по-твоему выходит, что все честные люди обязаны дружно бойкотировать весь левый извоз?

Это, значит, один аспект проблемы. Едем дальше.

> *Да нет, я просто представляю себе ситуацию, когда я показываю знакомому барду пиратский диск, а он говорит: «елы-палы, теперь тираж не разойдётся! а я студии триста баксов задолжал» ;) и показывает рукой на кучу коробок с тиражом.*

Ага, это самое сильное место в твоей аргументации. Бывало, сама сочувствовала (искренне) Никитину, который возмущался: «Привожу в Штаты новый диск, только-только с завода, — а он там на всех прилавках! За полцены. Когда успели?!» Жалко хорошего человека (я серьёзно, ты ведь знаешь, как я к Никитину отношусь). Но при всём при этом не слышала ни об одном барде, который бы разорился или вообще серьёзно финансово пострадал из-за пиратов (зато знаю немало не менее хороших людей, которые — по причине смехотворно низкой зарплаты — дисков с бардами в принципе не покупают, не до жиру).

А твой пример, кстати, и вовсе надуманный. Потому что авторами, которые издаются за свой счёт, пираты обычно не интересуются, они таки да, не энтузиасты и не спонсоры, им нужно денег срубить по-лёгкому, получить максимальную прибыль, а не головную боль. Что же до тех бардов, которые все из себя раскрученные и продаваемые, так они сразу получают свой гонорар по договору со студией звукозаписи, — а разойдётся тираж или нет, не их (финансовая) забота. Другое дело, что многие сами предпочитают, чтобы студия вместо денег рассчитывалась с ними этими же самыми дисками, — чтобы продавать их потом на своих концертах по коммерческой (а отнюдь не по отпускной) цене. Обычно это удаётся (несмотря ни на каких пиратов), и в результате гонорар автора, по сравнению с первоначально оговоренным, возрастает в разы. Я, как ты понимаешь, ничего против этого не имею. Как не имею ничего и против того, что контрафактный рынок позволяет многим и многим (и это очень важно!) людям, которым вообще-то есть куда тратить деньги кроме как на бардов, покупать и слушать эти диски тоже.

НЕДОПОЛУЧЕННАЯ ПРИБЫЛЬ наших уважаемых авторов не кажется мне настолько катастрофическим обстоятельством, чтобы так уж сильно на эту тему переживать. Во всяком случае, это не повод включаться в борьбу за перевод бардовских записей в категорию «предметов роскоши».

> *Ну хорошо, не украл, а переписал у дядей, которые записали и не велели у них переписывать.*

Ну, знаешь, больно многого хотят эти дяди. Не велели переписывать! А для чего тогда вообще CD-RW придуманы? Чтобы потребитель не мог пользоваться благами технического прогресса, раз кто-то теряет на этом деньги? Кто вообще тут главный — человек, высвобождающий свои ресурсы, физические, финансовые и

временные для труда, творчества, для полноценного отдыха или великих свершений, или финансовый интерес того, кто взялся ему в этом способствовать?

Может, и ксероксы запретим, чтобы неповадно было обходиться без коммерческих типографий? Вот как раньше: заказать любое приличное объявление надо было денежку выложить (если не хочешь от руки рисовать весь тираж), а теперь расплодилось лазерных принтеров, понимаешь, всяк сам себе типография! Гады!

И ещё один вопрос на засыпку. Если завтра появится техника, которая позволит на коленке, легко и быстро, а главное, дёшево воспроизводить любые печатные издания — и получать при этом не жалкие ксерокопии, а нормальные книги, со всеми их цветными иллюстрациями и даже в переплёте — это как будет, хорошо или плохо? Для читающего человечества? Ведь всю книгоиздательскую систему тут же начнёт плющить: расходы на редакторов-корректоров-верстальщиков, на авторские гонорары и отчисления останутся как были, а прибыль пойдёт мимо кармана.

Может, лучше вовсе не надо ничего такого изобретать? Или всё-таки изобретать надо, а вот пользоваться — не разрешать. Никому. Кроме обладателей лицензий. Так?

Мне всё же кажется, что можно разрулить ситуацию как-нибудь иначе. Да решения есть и сейчас, причём разные. Прежде всего, вопиющее противоречие между «главным» производителем (ГП), который несёт основные расходы по созданию продукта, и «халявщиками»-копировальщиками (ХК), пользующимися готовым результатом, призвано урегулировать налоговое законодательство. И оно это предусматривает. В идеале: налог берётся с «прибыли», т.е. с разницы между отпускной ценой товара и расходами на его производство. Конечную цену ГП и ХК приходится держать примерно одинаковой, чтобы не проиграть у потребителя. А вот затрат у ХК нет почти что никаких — в отличие от ГП. Поэтому ГП платит сравнительно небольшой налог, тогда как сверхприбыли ХК должны облагаться на всю катушку, что сразу и радикально их урежет (в пользу госбюджета, что для всех нас тоже неплохо). Простая и справедливая схема, но чтобы она нормально работала, много чего у нас должно стать нормальным, а не таким, как сейчас. Но заметь, Костя, среди этого многого «совесть покупателя» не значится, не на неё расчёт. Покупатель пусть мучается выбором между ценой и качеством, а не между «легальными» и «левыми» продавцами. Он ведь, вообще-то, не милиционер и даже не дружинник, ему не шашечки, а ехать надо.

Но и сейчас, пока эта идеальная схема работает, прямо скажем, со скрипом, у производителей находятся достойные способы бороться за покупателя. Они, например, начали печатать красочные буклеты-приложения с выверенными текстами песен и гармониями, с фотографиями, на хорошей бумаге, — никаким пиратам этого не потянуть. Понятно, что теперь мало-мальски платёжеспособный покупатель и думать не станет, что ему выбирать. Ну а у кого совсем туго с деньгами, тот пусть покупает у Миши и обходится без всего этого счастья. Или ксерокопирует (качество, конечно, уже не то, но хоть информация...). Словом, такой путь борьбы с контрафактом я могу только приветствовать.

А у автора — свои ходы, он на концертах может автографы на своих дисках ставить, народ это ценит. Да мало ли чего можно ещё придумать. Правда, не все «придумки» мне лично симпатичны: когда я впервые узнала, что Берковский и Суханов запрещали на своих концертах в Олимпийской деревне любую торговлю книжной и аудиопродукцией (кроме, естественно, собственных дисков), признаюсь, испытала нечто вроде шока. Оказывается, это обычная практика (к счастью, всё-таки не на всех площадках) — борьба, так сказать, за зрительский кошелек с собратями по песне. Тебе это больше нравится, чем Мишин бизнес?

Так или иначе, свои финансовые проблемы те авторы, для которых выпуск собственных дисков — это прежде всего средство заработка, как-то решают, не сумлевайся.

Я-то, наоборот, считаю, что многие из них чем дальше, тем больше входят во вкус (решения этих проблем), и очень скоро общество столкнётся с такими претензиями и запросами «правообладателей», что мало не покажется. Впрочем, наверно, это тема уже другой дискуссии.

From: "Maria S. Soukhanova"

Date: Fri, 21 Mar 2003 03:21:43 +0300 (MSK)

Subject: Оцените утопичность этого проекта

Под влиянием дискуссии, которую начал Костя, у меня в сознании сформировался некий утопический проект, который хочу изложить общественности, с тем, чтобы она оценила степень его утопичности. Похоже, я несколько отстала от жизни и не очень понимаю, что есть, а чего нет, и что осуществимо в нынешнем КСП-сообществе, поэтому спрашиваю вас.

Цели проекта:

— формально зафиксировать авторство максимального числа песен; это позволит в будущем призывать к ответу плагиаторов, исполняющих чужие песни за свои;

— обеспечить более широкое, чем сейчас, распространение этих песен и сведений об их авторстве; это поможет просвещению невольных плагиаторов («слышал песню в детстве, автора никогда не знал»);

— возможно, противопоставить пиратской аудиопродукции нечто достойное;

— возможно, дать каким-то хорошим людям что-то заработать — впрочем, это по анекдоту: в случае банкротства, чему неминуемо, прибыль делим пополам.

Совсем кратко, проект заключается в том, чтобы провести массовую оцифровку песенных архивов ЦАПа (или хороших частных архивов), а результаты обработки выложить в Инете, снабдив их неким «копилефтом» (предположительно — вместе с записью песни должны быть скопированы информация об авторстве и текст, а также ноты, если они имеются; распространение допускается на тех же условиях). Дополнительные соображения.

1. Разумеется, нужно согласие авторов, т.е. потребуется их убеждать, что дело это хорошее. Наверняка удастся убедить не всех, но столь же наверняка кого-то удастся. В конце концов, к тому, что на концертах производится любительская запись, которая потом копируется и распространяется, многие по традиции относятся спокойно или с одобрением. Есть и такие, кто уже выложил свои песни. Возможно, кому-то понравится половинчатое решение, например, выкладывается только один куплет или вся песня, но в плохом качестве, чтобы не составлять конкуренцию дискам. В подобных вариантах копилефт ставиться не должен: песни просто лежат.

2. Нельзя входить в конфликт с существующими копирайтами. Если копирайты на бардовских дисках действительно защищают только данное исполнение (или даже данную оцифровку), как написал Костя, то они не будут помехой — просто с согласия автора оцифровывается запись той же песни с другого концерта. Но вполне возможно, что договоры составлялись иначе, — вообще говоря, копирайтом можно защитить любой чих. Например, у меня есть роман Урсулы Ле Гуин *The Lathe of Heaven* (в русском переводе он называется «Резец небесный»), где в одном эпизоде герою помогает преодолеть жизненный кризис песня «Битлов» и, соответственно, по ходу дела цитируются некоторые строки из неё. На страничке с копирайтами я не без удивления обнаружила следующее:

Portions of the lyrics of the song, "With a Little Help From My Friends" (Lennon-McCartney)(Copyright (C) 1976 by Northern Songs Limited) are used by permission of Maclen Music, Inc. All rights reserved.

Кто его знает, до какого ещё маразма можно дойти в обеспечении себе эксклюзивных прав... Но авторы должны быть в курсе, что именно они подписали, поэтому можно считать, что их согласие освобождает оцифровщиков от необходимости самостоятельно проверять копирайты.

3. Нужно найти спонсора или спонсоров, поскольку желающих работать за бесплатно катастрофически мало. Думается, спонсора можно поискать среди компьютерных и околокомпьютерных фирм, которые могли бы использовать этот проект для саморекламы. «Грандиозный интернет-проект по оцифровке фондов» — согласитесь, это звучит красиво. Оцифровка сейчас в моде. Скажем, IBM оцифровывает запасники Эрмитажа, Fujitsu — запасники РГАЭ. Но мне кажется, здесь надо делать упор скорее не на оцифровку, а на интернете. Тогда пути ведут к кому-нибудь вроде «Яндекса».

4. На сайте, где будут лежать песни, будет возможна кое-какая коммерция (помимо баннерной рекламы). Идеи:

— платная секция с размещением за деньги (например, из расчёта 1 песня — 1 доллар в год), только нужно понять, кому и на каких основаниях можно было бы предлагать размещаться за деньги;

— продажа фирменных аудио-CD (с автографами бардов — дороже :-);

— продажа сборников, формируемых на заказ (посетитель сайта заполняет «корзину» песнями, ему записывается и высылается диск); вместе с песнями на диск помещается лицензия и обязательная сопроводительная информация к песням.

— продажа дисков с заранее составленными MP3-коллекциями;

— продажа MP3-сборников, формируемых на заказ (хотя тут надо понять, как преодолеть чисто организационную сложность — слишком большая корзина, тяжело заполнять).

Можно было бы и Wav предлагать, если бы не копирайт одной известной компьютерной фирмы из девяти букв :-)

Вот, пожалуй, и всё. Что скажете?
